



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-1773/2022-37

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, odlučujući o prijedlogu predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Križan instalacije i uređenja d.o.o., OIB 73063117134, Zagreb, Domobranska ulica 15, kojeg zastupa punomoćnica Danijela Nenadić, odvjetnica iz Zagreba, Poljana Josipa Brunšmida 6, 6. ožujka 2024.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Križan instalacije i uređenja d.o.o., OIB 73063117134, Zagreb, Domobranska ulica 15. Stečajni postupak otvoren je 6. ožujka 2024. u 11,30 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Karlo Goričanec, OIB54298525695, Zagreb, Marina Držića 4.

III Zaključuje se stečajni postupak nad Križan instalacije i uređenja d.o.o., OIB 73063117134, Zagreb, Domobranska ulica 15, s danom 6. ožujka 2024.

IV Ovo rješenje će se objaviti na e-Oglasnoj ploči ovog suda.

V Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik Križan instalacije i uređenja d.o.o., OIB 73063117134, Zagreb, Domobranska ulica 15, bit će brisan iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Republika Hrvatska 3. siječnja 2022. podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Križan instalacije i uređenja d.o.o., OIB 73063117134, Zagreb, radi nesposobnosti za plaćanje (čl. 5. i 6. Stečajnog zakona Narodne novine broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) .

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1773/22-2 od 16. rujna 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad Križan instalacije i uređenja d.o.o., OIB 73063117134, Zagreb.

3. Uvidom u Uvjerjenje stanice za tehnički pregled vozila od 2. studenoga 2022. (list 51 spisa), utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik vozila.

4. Uvidom u potvrdu RH, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 1. lipnja 2022. (list spisa 45) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik ni jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, kao ni nepomičnog odobalnog objekta.

5. Uvidom u potvrdu Civilne agencije za civilno zrakoplovstvo od 28. listopada 2022. (list spisa 49) utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.

6. Uvidom u potvrdu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (list spisa 50) utvrđeno je da u sustavu SKDD-a, ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. Iz potvrde FINE od 20. listopada 2022. proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 471 dana u ukupnom iznosu od tadašnjih 672.638,03 kn (list 42 spisa, dok je uvidom u eBlokade na dan pisanja ovog rješenja utvrđeno da nepodmirene obveze iznose 98.866,27 EUR.

8. Putem ovlaštenog službenika ovog suda pribavljen je podatak iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga (list 38-41 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, iz kojeg proizlazi da da je dužnik evidentiran kao vlasnik nekretnina.

9. Međutim, u odnosu na upisanu nekretninu u zk. ul. 107505 k.o. Zagreb stečajni upravitelj je podneskom od 17. studenoga 2021. naveo da je izvršio uvid u predmetni zk uložak, suvlasnički dio E-251, točnije u Z-59866/2019 zaprimljen 12. prosinca 2019., na temelju kojega je izvršena predbilježba upisane nekretnine i da je došao u posjed Ugovora o kupoprodaji nekretnine broj 5161-R3/2016 od 13. srpnja 2016. (list spisa 82-87). Kupoprodajna cijena iz Ugovora za predmetnu garažu je iznosila 9.000,00 EUR. Dio od 2.650.00 EUR izvršen je kompenzacijom po potpisu ugovora. Preostali iznos od 6.350,00 EUR dužnik nije uplatio niti izvan navedenog najkasnijeg roka za uplatu, 30. lipnja 2018., što je vidljivo iz izvoda otvorenih stavaka predloženog stečajnog dužnika koju je zatražio i primio od strane prodavatelja (list spisa 88).

Prema čl. 7. Ugovora prodavatelj je prvenstveno pozvao na uplatu preostalog iznosa, a podredno izjavio jednostrani raskid navedenog Ugovora zbog neplaćanja ugovorene cijene u roku (list spisa 89,90). Potraživanje mjesečne zakupnine za period privremenog posjeda (50 EUR/mjesečno), iznosi više od spomenutog iznosa kompenzacije te se ne ostvaruje pravo na povrat iste (prilog broj 3). S obzirom na navedene činjenice jasno proizlazi da predloženi stečajni dužnik nije ispunio uvjet za uknjižbu prava vlasništva nekretnine garaža smještena u podrumu zgrade (etaža -3) u ulici IV Maksimirsko naselje br. 25,27,29,31 nacrtne oznake G03-3 površine 18 m² upisane u k.o. Grad Zagreb, zk.ul.br. 107505, kč.br. 7706/27.

Nadalje, iz Izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 4. studenoga 2022. proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova postupka. Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose tadašnjih 9.750,00 kn koji iznos se odnosi na: knjigovodstvo mjesečno u iznosu od 625,00 kn (za 6 mjeseci), otvaranje i vođenje žiroračuna, telefonske usluge, materijalni troškovi(fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) u iznosu od 500,00 kn, izrada pečata, arhiviranje i sl. u iznosu od 2.500,00 kn, te nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predložio je pozvati vjerovnike uplatiti predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 9.750,00 kn.

10. S obzirom na to da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 1.294,05 EUR¹/9.750,00 kn, kako je to specificirao stečajni upravitelj u svom izvješću od 30. kolovoza 2022.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 2. i 4. SZ-a.

12. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

13. Dakle, utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 2. alineja SZ-a i da imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, pa je trebalo temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a donijeti rješenje kojim se stečajni postupak otvara i istodobno zaključuje, te je riješeno kao u toči I i III izreke.

14. Temeljem čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 432. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja.

15. Temeljem čl. 12. st. 1. SZ-a riješeno je kao u točki IV izreke.

16. Temeljem čl. 286. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki V izreke rješenja.

17. Prije donošenja ovog rješenja sud je ovosudnim rješenjem posl. br. St-1773/2022 od 3. travnja 2023. pozvao osobe koje bi imale pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede, da u roku 15 dana na žiro račun suda predujme iznos od 1.294,05 EUR¹/9.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči ovog suda istog dana, te traženi predujam nije uplaćen pa je postupak zaključen kao u točki III izreke, a temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a.

18. Dakle, kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 3. travnja 2023., to je trebalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a.

U Karlovcu 6. ožujka 2024.

Stečajni sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka, pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda.

Dna:

1. dužnik po pun.
2. dužnikov zastupnik po zakonu
3. stečajni upravitelj
4. FINA
5. Oglasna ploča suda
6. ŽDO
7. RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb

Broj zapisa: **9-30864-7da24**

Kontrolni broj: **0b460-da505-a04f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.